

(FORTSETZUNG VON SEITE 8 / 8) kulturellen und politischen Widerstands schreibt. Seiner Ansicht nach ist Widerstand immer noch möglich; weniger jedoch als eine Reaktion auf die Machtbeziehungen, die durch die Immobilienwirtschaft und staatliche Institutionen definiert sind, oder auf die sozialen und physischen Veränderungen der Nachbarschaft, sondern eher in Form von kollektivem Handeln der Anwohner, die durch die Unterminierung der mächtigen

## SPACES OF NEGOTIATION

ifau + Jesko Fezer

**ifau + Jesko Fezer understand architecture as a site of everyday actions and negotiations. They develop spaces open for appropriation, thus allowing for multiple forms of interpretation and patterns of use.**

Hermetic and specialized programs are rejected in favor of flexible possibilities of configuration and deliberately indeterminate proposals of use. Here, the architectural design does not figure as an ultimate solution, but is rather understood as a detailed articulation of a problem. Intentionally introduced complications and superimpositions are to provoke the articulation of conflicts in a productive way. Consequently integrated forms of appropriation and practices of the everyday construct relationships to urban reality which constantly question the social relevance and political competence of architecture.

Architecture today is extensively the result of highly controlled propositions. Functions and resulting spatial programs are precisely described and measured; form and presentation are aimed at the uniqueness of the architectural design and largely follow the principles of marketing strategies. Predetermined images are the foundation of a goal-orientated planning culture that produces massive shortcomings by operating on the

offer a historical account of the social, political and cultural forces that have influenced a century of neighborhood change. In order to provide insights into how political and economic actions transform a neighborhood, he primarily focuses on the subversive potentials of representation in his account on Culture, Real Estate, and Resistance in New York City, so the subtitle of the publication.

A central theme is that stories, reports, rumors, and reputations about the working-class, minority inner city have had demonstrable influence on the contours of struggles over neighborhood restructuring among stakeholders (Mele, 2000, p. 5).

The contemporary redevelopment of the Lower East Side by both the real estate industry and the state institutions, according to his main argument,

is premised on the symbolic inclusion of the characteristics long associated with the Lower East Side – among others, continual political activism, the working-class struggle for survival, and the presence of marginalized subcultures and the avant-garde (Mele, 2000, p. viii).

Thus, Mele first constructs spaces of despair:

The area's dominant population of working class and impoverished families, minorities, informal workers, drug dealers, prostitutes, petty criminals, and homeless persons are not left out of these symbolic representations or necessarily shown in a disparaging way. Rather, they function as a cast of background players in an abstracted environment themed around carefully managed representations of dysfunction and difference. [...] The real estate industry and the state institutions act on these corporate-produced imagined identities, producing new landscapes that reflect the East Village allure in profitable ways. (Mele, 2000, p. 292-93)

As every subcultural action will be

Repräsentationen fähig sind, selbst alternative Räume zu erschaffen.

**Demnach besteht die Herausforderung des lokalen Widerstands darin, immer mindestens einen Schritt Vorsprung vor der symbolischen Ökonomie oder Inhaltsindustrie zu haben, indem der Bereich der normalen Aktivität manipuliert und mit politischer**

paradigms of the optimum and the exclusive. To be informed rather by the everyday and its practices as a starting point for the production of city and architecture and to investigate a process-based understanding of the

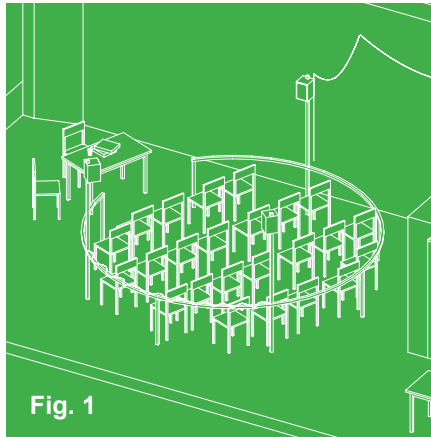


Fig. 1

built environment, could contribute to the re-invention of architecture as a communal space – as a space of negotiation, that explicitly stages the demands and potentials of its use for debate.

The three projects by ifau + Jesko Fezer presented at Ludlow 38 are characterized by their function as cultural institutions and by their confrontation with the historical substance of the respective buildings. Both parameters meet with the aim to design an architecture that, in its deliberate indeterminateness, is open for negotiation: as sites of communication and confrontation, exhibitions reflect, discuss, and stage social positionings. One inherent aspect of exhibition-making is to examine its own social function and to

immediately branded, there seems to be no way out in this cat-and-mouse game of themed urban landscapes. Rosalyn Deutsche and Cara Gendel Ryan argue in The Fine Art of Gentrification that in the 1980s artists could have been a bit more critical regarding the implications of their place in the neighborhood's recent history instead of just presenting themselves as potential victims of gentrification.

Why have exploitative representations of the Lower East Side and its residents met with so little resistance from today's art-world audience? (Deutsche and Ryan, 1987, www.abcnorio.org/about/history/fine\_art.html)

Nevertheless, today representations of place still seem to be a hard-fought war zone in the battle between powerful and subversive actors.

Representations serve as critical sources of legitimacy for investment decisions and urban development policies that bring about a community's renewal or abandonment. Through the deployment of certain place representations and not others, real estate investment actions and social costs are exculpated, and residents' resistance and counterclaims to neighborhood changes or neglect are disregarded. Likewise, a central feature of resident resistance against development involves the rejection of affirmation of the prevailing sets of images and symbols of the neighborhood, its people, and their lifestyles. (Mele, 2000, p. 5)

On the subject of opposition and architecture, Mele's

narrative of struggles over space on the Lower East Side since 1870

thus provides useful information regarding the role of subcultural milieus on the sociocultural landscapes of this part of Manhattan. Moreover, Mele manages to combine different approaches to this type of gentrification usually criticized in New York that usually are in themselves fragmented – the political economic, the sociological, the culturally critical discourses – not necessarily

Bedeutung kodiert wird (Mele, 2000, S. 309).

Es sind die subversiven Praktiken des alltäglichen Lebens, welche den Unterschied ausmachen.

**Auzug aus: ABC No Rio: Architecture of Opposition in Cinematographies: Fictional Strategies and Visual Discourses in 1990s New York City**

permanently redefine its use of space. Moreover, the design of the entrance of KW – Institute for Contemporary Art Berlin, the conversion of Kunstverein München, as well as Palais Thienfeld in Graz, Austria, are modifications of buildings with a history of more than a hundred years. The found typologies offer simple, traditional patterns of action and structures of use whose essentially open qualities resist a functionalist specialization of space. These characteristics of under-determination become the starting point of architectural revisions and re-interpretations that foster a productive confrontation with new usages and enable the free appropriation by programs, as necessitated by the everyday practices of art institutions.

Planning and designing public cultural institutions in this sense qualifies as an ideal field of experimentation for the development of an architecture open for appropriation. The projects in the exhibition should be understood as an occasion to discuss the possibilities of translating the described demands to other fields of architecture. How can architecture be designed in a process-oriented way, open for use and, ultimately, as a social space. What strategies and typologies can be conceived and realized today? Besides the projects by ifau + Jesko Fezer, further "responding works" from the field of architecture will be on display to provide the context for discussions which will be staged with invited guests during the course of the exhibition.

Exhibition text: Spaces of Negotiation. Three Projects by ifau + Jesko Fezer Ludlow 38, New York (2008)

in a unique, but in an empowering way focusing on the subversive potentials of the production of space. His narrative includes the development plans of the state actors and the real estate capitalists (the planned space), the existing meanings and new interpretations of the Lower East Side (the lived space) and the lived experiences of the residents (the perceived space) all come into play (Mele, 2000, p. 24-25)

What is striking about Selling the Lower East Side is less the common notion that a neighborhood like East Village has been transformed into a logo, a brand name for an urban landscape that has been commodified by real estate developers and politicians correspondingly and is consumed by members of the middle class. Instead it is worth mentioning that Mele presents a view on opposition that is simultaneously one of a local insider and a radical academic. Thus, he presents a detailed knowledge of the symbols and images which go along with certain redevelopments in the Lower East Side

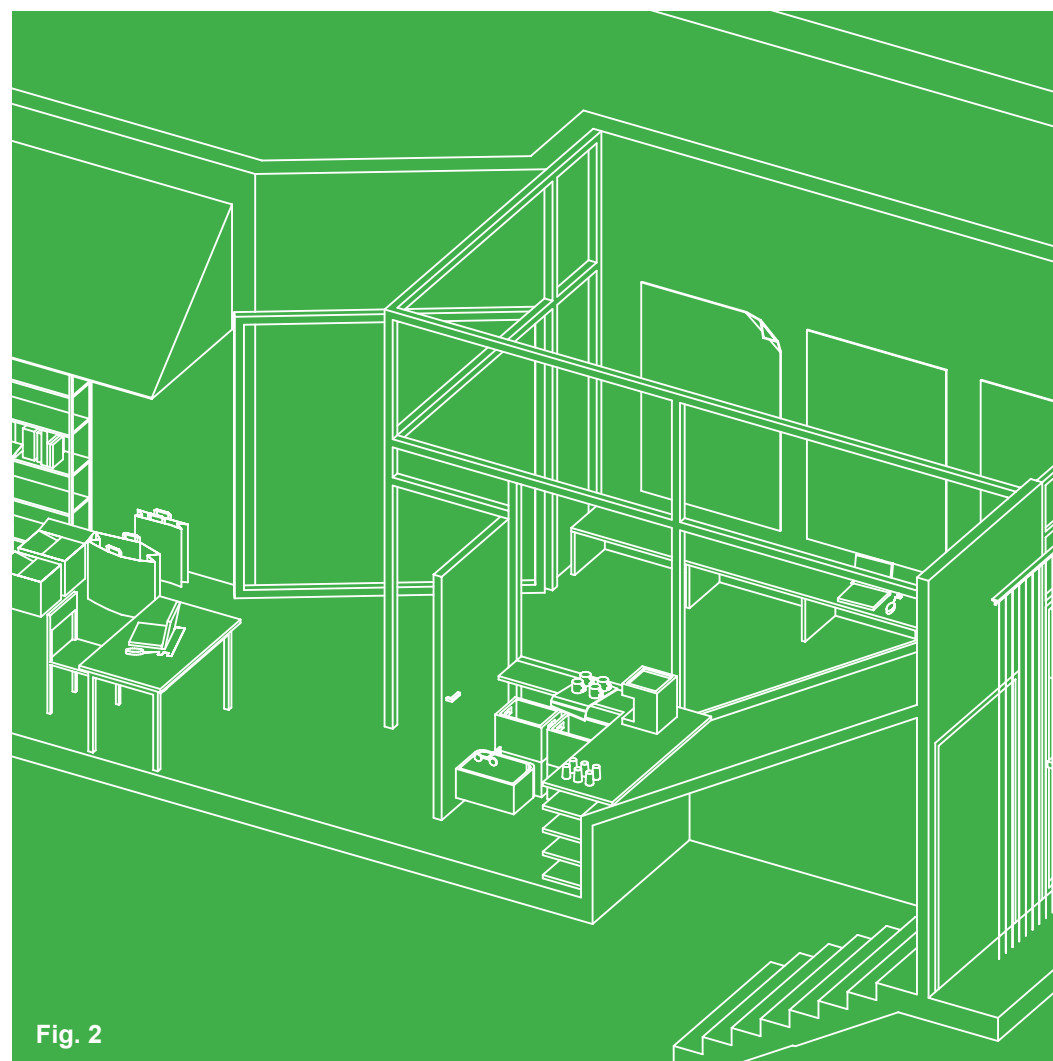


Fig. 2

## VERHANDLUNGSRÄUME

ifau + Jesko Fezer

ifau + Jesko Fezer verstehen Architektur als Ort alltäglicher Handlungen und Verhandlungen. Sie entwickeln aneignungsoffene Räume, die vielfältige Interpretationen und unterschiedliche Gebrauchsmuster zulassen.

Hermetische und spezialisierte Programme werden zugunsten flexibler Konfigurationsmöglichkeiten und bewusst unbestimmter Nutzungsangebote aufgeschlossen. Der Entwurf ist dabei nicht die definitive Lösung, sondern wird vielmehr als ausformulierte Problemstellung begriffen. Gezielt eingebrachte Komplikationen und Überlagerungen sollen dazu herausfordern, Konflikte produktiv zu artikulieren. Die so integrierten Aneignungsformen und Alltagspraktiken konstruieren und Alltagspraktiken konstruieren, die die gesellschaftliche Relevanz und soziale Kompetenz von Architektur immer wieder thematisieren.

Architektur ist heute weitgehend das Ergebnis hochkontrollierter Setzungen. Funktionen und daraus resultierende Raumprogramme werden genau beschrieben und bemessen, Gestalt und Präsentation zielen auf Individualität und folgen primär marktstrategischen Prinzipien. Vorab fixierte Bilder sind das Fundament einer ergebnisorientierten Planungskultur, die mit den Paradigmen des Optimalen und der Exklusivität massive Defizite erzeugt. Sich indessen an Alltag und Gebrauch als Ansatzpunkte für die Produktion von Stadt

## EAST VILLAGE™

Kim Förster

**The restructuring of the Lower East Side as well as the social processes of inclusion and**

together with a paralyzing analysis of the symbolic economy at work in urban landscapes. And although he draws on the discussions of the privatization and disneyfication of urban spaces to argue that even the most "authentic" neighborhood in Manhattan can't stop the process of becoming a cultural commodity, Mele, nevertheless, believes in the contemporary mobilization theory, when he writes about the possibilities of cultural and political resistance. To his mind opposition is still possible, less a reaction to the power relations defined

## EAST VILLAGE™

Kim Förster

**Die Restrukturierung der Lower East Side sowie die sozialen Prozesse der Inklusion**

und Architektur zu orientieren und ein prozesshaftes Architekturverständnis zu erforschen, könnte dazu beitragen Architektur als gemeinschaftlichen Raum neu zu erfinden, als Verhandlungsraum, der intensiv die Ansprüche und Möglichkeiten seiner Nutzung zur Diskussion stellt.

Die drei im Ludlow 38 gezeigten Projekte kennzeichnen ihre Nutzung als Kulturinstitutionen und ihre Auseinandersetzung mit dem jeweiligen baulichen Bestand. Beide Parameter kommen dem Anspruch entgegen, eine Architektur zu entwerfen, die in ihrer bewusst angelegten Unbestimmtheit offen für Verhandlungen ist: Ausstellungen reflektieren, erörtern und inszenieren als kommunikative Prozesse und Räume der Auseinandersetzung gesellschaftliche Positionen. Mithin ist es ein immanenter Bestandteil des Ausstellungsbetriebs, die eigene soziale Funktion zu befragen und zu bespielende Räume ständig neu zu definieren. Die Eingangsgestaltung des KW - Institute for Contemporary Art Berlin, der Umbau des Kunstverein München sowie das Grazer Projekt Palais Thienfeld (Haus der Architektur, Grazer Kunstverein, Landesmuseum Joanneum) sind zudem jeweils Um- und Ausbauten von Gebäuden mit einer mehrere hundert Jahre alten Geschichte. Die vorgefundenen Typologien bieten einfache, tradierte Handlungsmuster und Gebrauchsstrukturen an, deren wesentliche aber offene Prägung sich einer funktionalistischen Spezialisierung der Räume widersetzt. Diese suboptimalen Eigenschaften werden zum Ausgangspunkt von architektonischen Bearbeitungen und Umdeutungen, die eine produktive Auseinandersetzung mit der neuen Nutzung befördern und erst die freie

**exclusion linked to gentrification could perfectly generate critical attitudes and trigger the negative potential necessary for a successful opposition.**

As he has obviously read the essential texts of Sharon Zukin and Alberto Melucci on urban spaces and urban movements and continuously refers to the

by the real estate industry and the state institutions as well as to the social and physical changes of a neighborhood, but rather in form of the collective actions of the residents, which, in their subversion of the powerful representations, are capable of producing alternative spaces themselves.

Thus the challenge to local resistance is to remain at least a step ahead of the symbolic economy or content industry by manipulating the realm of

und Ausgrenzung, die mit der Gentrifizierung einhergehen, können kritische Einstellungen hervorbringen und damit das negative Potential, das für einen erfolgreichen Widerstand nötig ist, auslösen.

Da er offensichtlich die maßgeblichen Texte von Sharon Zukin und Alberto Melucci über urbane Räume und urbane Bewegungen studiert hat sowie stets Bezug auf die Schriften von Henri Lefebvre nimmt, ist Christopher Mele zunächst skeptisch, ob ein Widerstand gegen den Immobilienmarkt und die städtische Politik überhaupt möglich ist. In seiner Publikation Selling the Lower East Side (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2000) versucht er dennoch Lösungen zu finden, die an Lefebvres Trialektik von Raumrepräsentation, Repräsentationsräumen und räumlichen Praktiken der Anwohner angelehnt sind. Dabei bieten seine Ausführungen nicht nur eine historische Darstellung von sozialen, politischen und kulturellen Kräften, welche den Wandel der Nachbarschaft ein Jahrhundert lang mitgeprägt haben. Er fokussiert in seiner Auseinandersetzung mit Culture, Real Estate, and Resistance in New York City, so der Untertitel dieser Publikation, primär auf das subversive Potential der Repräsentation, um Einblick darein zu bieten, wie politische und wirtschaftliche Entwicklungen eine Nachbarschaft transformieren können.

Ein zentrales Thema ist, dass Geschichten, Berichte, die Gerichte und der Ruf der der

Published for the event: Reinventing Goethe, part 2 Goethe-Institut Wyoming Building March 8, 2009.

for more information on Reinventing Goethe please visit: <http://www.goethe.de/Ins/us/ney/enindex.htm>

Special thanks to Juliane Camfield, Jeffrey Essmann, Geoffrey Han, Philipp Leist, David Reinfurt and Julia Wolf.

common room [www.common-room.net](http://www.common-room.net)

Aneignung durch Programme, wie sie der Kunstalltag einbringt, ermöglichen.

Das Bauen für öffentliche Kulturinstitutionen eignet sich in dieser Hinsicht als Experimentierfeld zur Entwicklung einer aneignungsbezogenen Architektur. So sollen die präsentierten Arbeiten als Anlass verstanden werden über Möglichkeiten zu diskutieren, die beschriebenen Ansprüche auch auf andere Aufgabenfelder der Architektur zu übertragen. Wie kann Architektur prozessorientiert, gebrauchsoffen letztendlich sozial gestaltet werden? Welche Strategien, Typologien sind heute denkbar und umzusetzen? Neben den Projekten von ifau und Jesko Fezer werden weitere, respondierende Arbeiten aus dem Bereich der Architektur gezeigt, um den Kontext für eine inhaltliche Auseinandersetzung herzustellen, die mit eingeladenen Gästen im Ausstellungszeitraum geführt werden soll.

Ausstellungstext: Verhandlungsräume. Drei Projekte von ifau + Jesko Fezer Ludlow 38, New York (2008)

writings of Henri Lefebvre, Christopher Mele is at first skeptical whether opposition against the real estate market and urban policies is possible. His book Selling the Lower East Side (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2000) nevertheless tries to come up with some solutions to be applied to Lefebvre's trialectic of the representations of space, the spaces of representation as well as the spatial practices of the residents. His examination does not only

ordinary activity and coding it with political meaning. (Mele, 2000, p. 309)

It's the subversive practices of everyday life which make a difference.

Excerpt from: ABC No Rio: Architecture of Opposition in Cinematographies: Fictional Strategies and Visual Discourses in 1990s New York City

**Arbeiterklasse zugehörigen Innenstadtminderheiten einen nachweisbaren Einfluss auf die Konturen des Kampfes um die Restrukturierung des Viertels unter den Interessensvertretern hatten. (Mele, 2000, S. 5)**

Die aktuelle Aufwertung der Lower East Side, sowohl durch die Immobilienwirtschaft, als auch die staatlichen Institutionen, ist gemäß seines Hauptarguments

an die symbolische Einbeziehung der Charakteristika gebunden, welche lange mit der Lower East Side in Verbindung gebracht wurden – unter anderem, kontinuierlicher politischer Aktivismus, der Kampf der Arbeiterklasse ums Überleben und die Anwesenheit von marginalisierten Subkulturen sowie der Avantgarde. (Mele, 2000, S. viii)

Folglich konstruiert Mele zuerst Räume der Hoffnungslosigkeit:

Die überwiegende Bevölkerungsschicht dieser Gegend, die sich größtenteils aus der Arbeiterklasse und sozialschwachen Familien, Minderheiten, Teilzeitarbeitern, Drogenhändlern, Prostituierten, Kleinkriminellen und Obdachlosen zusammensetzt, ist aus dieser symbolischen Repräsentation nicht ausgespart oder zwangsläufig abfällig dargestellt. Diese Menschen fungieren vielmehr

als Hintergrundakteure in einer abstrakten Umwelt, die durch sorgfältig kontrollierte Repräsentationen von Disfunktionalität und Andersartigkeit thematisch bestimmt wird. Die Immobilienwirtschaft und die staatlichen Institutionen wirken auf diese unternehmerisch motivierten, imaginierten Identitäten, indem sie neue Land-

schaften erschaffen, welche den Reiz des East Village auf eine lukrative Weise reflektieren. (Mele, 2000, S. 292-93)

Da jede subkulturelle Handlung sofort vermarktet wird, gibt es scheinbar keinen Weg aus dem Katz und Maus Spiel dieser gethemten Stadtlandschaften. Rosalyn Deutsche und Cara Gendel Ryan legen in The Fine Art of Gentrification dar, dass

Künstler in den 1980er Jahren kritischer gegenüber den Auswirkungen ihrer Verortung in der jüngsten Geschichte ihrer Nachbarschaft hätten sein können, anstatt sich bloß als potentielle Opfer der Gentrifizierung zu sehen.

Warum begegnet das heutige Kunstpublikum den ausbeuterischen Repräsentationen der Lower East Side und der dort

Ansässigen mit so wenig Widerstand? (Deutsche und Ryan, 1987, [www.abcnorio.org/about/history/fine\\_art.html](http://www.abcnorio.org/about/history/fine_art.html))

Dennoch scheinen heutzutage Ortsrepräsentationen eine hart umkämpfte Kriegszone im Kampf zwischen den mächtigen und subversiven Akteuren zu sein.

Repräsentationen dienen als

kritische Quellen der Legitimität von Investitionsentscheidungen und Stadtentwicklungspolitik, welche in der Erneuerung oder Aufgabe einer Gemeinschaft resultieren. Durch die Verwendung von ganz bestimmten (und nicht anderen) Ortsrepräsentationen, werden Investitionsmaßnahmen auf dem Wohnungsmarkt und soziale

Kosten entschuldigt sowie der Widerstand der Anwohner und die Gegenforderungen an die Veränderungen des Viertels oder dessen Vernachlässigung missachtet. Ein zentrales Merkmal des Anwohnerwiderstands gegen die Bauvorhaben geht einher mit einer Absage an die Behauptung der vorherrschenden Bilder und Symbole der

## GOETHE-INSTITUT WYOMING BUILDING DESIGN CONCEPT

ifau + Jesko Fezer

**Designing a space for uses and programs that are about to be developed and will be extremely varied and subject to continuous redefinition raises questions that cannot be answered only by architecture.**

Which spaces will be used by whom and for what purpose and what needs to be provided for in a functional and spatial sense are the lesser problems in this process. It is much more important to consider the dimensions and forms, the type of relation with the public and the visitors, the format and the constellation in which the institutional daily routines and public events are to take place in this new and temporary institution. The draft intentionally leaves this unanswered, yet tries to apply openness and thresholds, uncertainties and complications, indications and flexibilities for the intended forms of use (and several more) with minimal changes. The remodeling will explicitly keep the program-related arguments addressed by the initiative "Reinventing Goethe" open and at the same time sharpen them. The architectural framework for this must remain very cautious, challenging, intractable and flexible. In order to support the future programs which will also debate questions of spatial allocation, conflicts will be articulated and potentials for action identified instead of final solutions.

However, the institutional and program-related questions negotiated in this process are also public questions meeting with a special significance and focus in their local context. The Wyoming Building is located between Manhattan's East Village and Lower East Side, an area that has been very dynamic culturally and economically since the 1960s. Yet with this, the new venue of the Goethe-Institut also stands within an urban context subject to strong cultural shifts as well as pressure from the property market regarding appreciation interests and displacement processes resulting from these. In such areas of gentrification, cultural institutes play a decisive role – as catalysts but also as counter-concepts to this shift. In the urban context of the Bowery in particular, the question arises whether or not cultural institutions such as the Goethe-Institut also have to assume new societal functions against the tendencies of segregation and homogenization. As part of processes of appreciation, they can be an alternative concept and offer new prototypical social spaces with public entitlement.

### On the street

Adhesive lettering in the window indicates the institution. A chain screen in the dark color of the existing façade indicates a vestibule. The intake port of the air conditioning system ends here and two fluorescent lamps can be switched on for light. The windows and profiles of the façade will be cleaned. The inventory will otherwise remain untouched.

### Facing the street (Fig. 2)

In order to even allow diverse forms of use in a continuous space on a practical level, it is primarily needed to put the obvious formal ideas of an overall space that can be uniformly experienced into

perspective. The draft does not try to reinforce the spatial inherent issue of a "guided consumer flow" raised by the deep and narrow orientation of the ground floor through a conjunctive vision management or an intermediary overall design. On the contrary – it will be separated and zoned on a situational basis. Thus, an autonomous and surprisingly small space will be created in the entrance area, which can in principle fulfill any conceivable function of the entire venue. It serves as a work station, a public café, an exhibition space, a meeting room, a reading room, an event and seminar room as well as a bar. Within this confined space, straightly connected to the street, high programmatic pressure is generated. A timber beam structure holds this most public space of the Goethe-Institut Wyoming Building. It extends the street façade into the interior space and at the same time forms an additional façade to the next zones. Two lockable doors of different sizes separate it from the rest of the floor. Merely three benches and a hatch to the tea kitchen organize this area.

### Within the core

When the doors of the first room-in-room assembly are opened, the strict separation is resolved and only one remaining wooden support marks the transit into the deep and narrow connecting alley which is purposely open to diverse functions. Some venue and use formats can thus gradually expand. The area in the middle of the floor is the least formally defined, even though it has the highest and most tangible use requirements with regard to the entire space. It potentially encompasses a library, exhibits, a reading area, a bar, the reception, a cloakroom, the restroom or also individualized work spaces, either simultaneously or in turns. These functions can be permanent or created on an event-related basis with simple furnishing constellations and equipment. For this, canopies mark and limit spaces or keep them clear for passage. Different room widths and access points along the long, continuous wall allow for different spatial settings within the alley as well as to the adjoining areas. As a result, the spatially complex structure of the inventory already supports the occupancy-friendly variance of this space in its encountered arrangement.

### Facing the courtyard (Fig. 1)

While the area facing the street and the city is intended to host the most wide spectrum of public programs in a very blurred and functionally rather unsuitable manner, the space situated the deepest and facing the courtyard contains the highest degree of programmatic intimacy. In the event and seminar room tables and chairs can be rearranged according to the requirements and the occasion. New, generous windows provide the room with more light and a link to the outside and reduce the acoustic emissions via the courtyard. A circular steel ring with a diameter of just under 5 meters recommends ideal gatherings. Its height lends itself to sitting and leaning on, but lies above the furniture, so that furnishing is possible independently of its shape. As technical infrastructure, it offers electric power supply and the flexible attachment of lamps, loudspeakers and other objects. Yet as spatial figure, it also produces zones of differing expanses and new allocations. The inconsistency between the formal idealism of the closed communal circle, the flexible furnishings with its dimensions and orientations as well as the overall space extending into the front area can be interpreted and appropriated in very different ways.

(January 8, 2009)

Reinventing Goethe ist eine neue Veranstaltungsreihe, die den innenarchitektonischen Umbauprozess des Wyoming Buildings begleitet – kuratiert von Joseph Grima, Direktor der Storefront for Art and Architecture, und ifau + Jesko Fezer.

**March 27, 2009**  
**OFFICE FOR SUBVERSIVE ARCHITECTURE**  
Lecture

Office for Subversive Architecture is a network of eight full-time architects based in six different cities and three different countries. OSA is actively involved in developing projects that stand between art and architecture.

**April 21, 2009**  
**RAUMLABOR BERLIN**

raumlaborberlin is an architectural collective that began working on issues of contemporary architecture and urbanism in 1999. In various interdisciplinary working teams they investigate strategies for urban renewal. raumlaborberlin does urban design, architectural design, construction, interactive environments and research.

**May 1, 2009**  
**ARMIN LINKE**  
Sound/Visual Performance

The work of Armin Linke captures, on a global scale, images of cultural transformation taking place in urban and natural landscapes due to current political changes and modern man-made constructions. (With Guiseppe Ielasi and Renato Rinaldi.)

**May 23, 2009**  
**CARSTEN NICOLAI**  
Performance

Carsten Nicolai works intensively in the transitional area between art and science. Nicolai seeks to overcome the separation of human sensual perceptions by making scientific phenomena like sound and light frequencies perceivable for both eyes and ears. (With CM von Hausswloff and Olaf Bender.)

**The new series Reinventing Goethe will accompany the aesthetic renovation of the new event location. Reinventing Goethe will be collaboratively curated by Joseph Grima, director of the Storefront for Art and Architecture, and ifau + Jesko Fezer.**

Nachbarschaft, der dort lebenden Menschen und deren Lebensstile. (Mele, 2000, S. 5)

Über das Thema des Widerstandes und der Architektur liefert Meles

Erzählung über die Auseinandersetzung um die Räume in der Lower East Side seit 1870

daher sehr nützliche Informationen hinsichtlich der Rolle subkultureller Milieus in den soziokulturellen Landschaften in diesem Teil Manhattans. Außerdem gelingt es Mele, verschiedene Herangehensweisen an diese Art der Gentrifizierung, die im allgemeinen in New York kritisiert werden und die normalerweise fragmentiert sind, zu kombinieren – die politisch-ökonomischen, die soziologischen, die kulturkritischen Diskurse – indem er

nicht notwendigerweise auf eine einzigartige, aber auf bestärkende Weise den Akzent auf die subversiven Potentiale der Raumproduktion setzt. In seiner Schilderung kommen die Pläne zur städtischen Entwicklung der staatlichen Akteure und der Immobilienspekulanten (der geplante Raum), die vorhandenen Bedeutungen und Neuinterpretationen der Lower East Side (der gelebte Raum) und die gelebten Erfahrungen der Anwohner (der wahr-

genommene Raum) alle zur Sprache. (Mele, 2000, S. 24-25)

Auffällig an Selling the Lower East Side ist weniger die verbreitete Vorstellung, dass eine Nachbarschaft wie das East Village in ein Logo, einen Markenamen für eine urbane Landschaft umgewandelt wurde, die durch die Immobilienwirtschaft und Politiker entsprechend kommodifiziert wurde und von den Angehör-

igen der Mittelschicht konsumiert wird. Stattdessen ist es wichtig zu erwähnen, dass Mele eine Sicht auf den Widerstand vertritt, die gleichzeitig die eines Insiders und eines radikalen Akademikers ist. Folglich präsentiert er ein sehr detailliertes Wissen über die Symbole und Bilder, die einhergehen mit bestimmten Bauvorhaben in der Lower East Side zusammen mit einer paralysierenden Analyse der symbolischen Ökonomie, die in urbanen

Landschaften zum Zuge kommt. Und obwohl er auf die Diskussionen über die Privatisierung und Disneyifizierung von städtischen Räumen zurückgreift, um zu argumentieren, dass sogar die „authentischste“ Gegend in Manhattan den Prozess nicht stoppen kann zur Ware zu werden, glaubt Mele dennoch an die zeitgenössische Mobilisierungstheorie, wenn er über die Möglichkeiten eines (FORTSETZUNG AUF SEITE 1 / 8)